**FORMULÁRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA**

**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM HIDRÁULICA E SANEAMENTO**

**ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS (EESC)/UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (USP)**

# Identificação do Projeto

|  |  |
| --- | --- |
| Título |  |
| Candidato |  |
| Orientador |  |

# Avaliação

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | O texto está claro e bem escrito? | [ ]  Sim | [ ]  Não |
| 2 | Os objetivos estão bem estabelecidos? | [ ]  Sim | [ ]  Não |
| 3 | A justificativa baseia-se em bibliografia atual e abrangente? | [ ]  Sim | [ ]  Não |
| 4 | Os procedimentos propostos permitem que os objetivos sejam alcançados? | [ ]  Sim | [ ]  Não |
| 5 | O tema proposto enquadra-se nos requisitos necessários para um trabalho de Doutorado? (*Justificar no quadro de Comentários*.) | [ ]  Sim | [ ]  Não |

# Aceitação

Considerando a qualidade geral do plano de pesquisa, atribua nota variando de 1 a 5 para permitir a classificação do projeto pelo Programa de Pós-Graduação.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nota | Qualidade | Observações |
| [ ]  | 5 | Muito bom |  |
| [ ]  | 4 | Bom |  |
| [ ]  | 3 | Razoável |  |
| [ ]  | 2 | Fraco |  |
| [ ]  | 1 | Muito fraco |  |

# Comentários (Use folha adicional, se necessário)

|  |
| --- |
| **1 - Qual é a contribuição para o conhecimento que o projeto proposto poderá trazer?****2 - Essa contribuição é significativa e relevante para justificar a outorga de um título de doutor ou é apenas um trabalho longo, semelhante a um mestrado, porém com maior quantidade de informação?****3 - Outros comentários (usar folha adicional, se necessário).** |

# Identificação e assinatura do assessor

|  |  |
| --- | --- |
| Nome |  |
| Instituição |  |
| Data |  |
| Assinatura  |  |